

poslovni broj: 4 St-529/2017 -

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 23-12-2019

Broj primjeraka priloga 1

Predano preporučeno dana 19.12.19 PC14538324 JHR

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO
37 PŽ-6219/2019-3

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na poslovni broj: St-529/2017

Dostavljamo drugostupanjsku odluku poslovni broj PŽ-6219/2019-2 od 26. studenog 2019., na daljnje postupanje.

Radi predaje odluke strankama i drugim zainteresiranim osobama, prvostupanjski će sud koristiti informacijski sustav te će dostavu obaviti elektroničkim putem (čl. 133.d ZPP-a).

Zagreb, 17. prosinca 2019.



Ovlašteni službenik

Curman
Brankica Curman

TRGOVAČKI MJD IT VSKAŽENJE

Preporučeno izdavanje - izdavanje

Preporučeno izdavanje - izdavanje

Preporučeno izdavanje - izdavanje

Preporučeno izdavanje - izdavanje

Preporučeno izdavanje - izdavanje

SRBIO



Poslovni broj: 4 St-529/2017 -



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

23 -12- 2019

Primljeno iz ruke - poštom dana

Broj primjeraka priloga

Predano preporučeno dana 19/12/19. PCP338 324 542

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO

Poslovni broj: 37 PŽ-6219/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTO dioničko društvo za usluge u stečaju, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin, OIB 88502209643, odlučujući o žalbi SUVLASNICI STAMBENE ZGRADE u Zagrebu, Cirkovljanska 2-2A, koje zastupa upravitelj Rego-stan d.o.o. Zagreb i punomoćnik Krešimir Galeković, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. studenog 2019.

riješio je

Uvažava se žalba i ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019. u pobijanoj točki 2)b.20. izreke, u dijelu točke 6) izreke u kojem su upućeni vjerovnici Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Cirkovljanska 2-2A zastupani po upravitelju Rego-stan d.o.o. za dio tražbine u iznosu od 85.422,78 kn da pokrenu parnični postupak, kao i u dijelu točke 9.) izreke u kojoj su upućeni vjerovnici osporavatelji Isto grupa d.d. i Industrogradnja d.d. da pokrenu parnicu protiv Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu Cirkovljanska 2-2A za dio tražbine u iznosu od 2.588,95 kn, te se u tom dijelu predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je između ostalog odlučeno i o prijavi tražbine Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Cirkovljanska 2-2A zastupani po upravitelju Rego-stan d.o.o. jer su istu prijavu tražbine osporili drugi vjerovnici. Stoga je sud donio pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 265., čl. 266. i 267. SZ-a.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Cirkovljanska 2-2A zastupani po upravitelju Rego-stan d.o.o. navodeći da se prijava tražbine odnosi na pričuvu za nekretninu te da u obrazloženju pobijanog rješenja nedostaju jasni razlozi osporavanja pa predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbi čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je isto nepravilno i nezakonito u pobijanom dijelu jer se ne zna tko je stranka u postupku.

U konkretnom slučaju je vjerovnik označen kao „Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Cirkovljanska 2-2A“ a isti ne može biti stranka u postupku već samo ili poimenično označeni suvlasnici predmetne stambene zgrade a kako iz dostavljenog dijela spisa proizlazi da se tražbina odnosi na naplatu udjela od svakog etažnog vlasnika u zajedničku pričuvu onda po ocjeni ovog suda nema dvojbe (u tom smislu identično materijalno pravno stajalište zauzeo je i Ustavni sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj U-III/3974/2004) da materijalno pravnu i procesno pravnu legitimaciju za naplatu udjela od svakog etažnog vlasnika u zajedničku pričuvu ima, i to samostalno, upravitelj stambene zgrade u smislu njegovih ovlasti utemeljenih na odredbi čl. 90. st. 1. i 3. i čl. 93. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14; dalje: ZV).

Međutim u pobijanoj odluci su kao stečajni vjerovnici navedeni općenito suvlasnici stambene zgrade bez njihovih imena i prezimena odnosno naziva, a oni ako bi oni bili tužitelji, tada oni moraju navesti u svojim podnescima svoje osnovne podatke (ime, prebivalište, osobni identifikacijski broj...i druge podatke) propisane zakonom čl. 106. u vezi čl. 186. ZPP-a.

Slijedom navedenog, u dosadašnjem tijeku postupka je sudjelovala osoba koja ne može biti stranka u postupku, stoga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, usvojiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

U nastavku postupka će sud vratiti prijavu tražbine uz uputu da se označi kao stečajni vjerovnik osoba koja može biti stranka u postupku te će potom donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 26. studenog 2019.

Dokument je elektronički potpisan:
JAGODA CRNOKRAK

Vrijeme potpisivanja:
18-12-2019
09:52:23



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130048523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=CRNOKRAK
G=JAGODA
CN=JAGODA CRNOKRAK

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: 17891-b293d

Kontrolni broj: 08935-c3d97-65962

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

